

Dotazy 16. 4. 2021

1.

V souvislosti s realizací SO 1 žádáme o vysvětlení PD. Konstrukce vozovky je navržena dle předpokládaného dopravního zatížení $TNV1 = 90 \text{ voz}/24 \text{ hod}$ dle TP 170, kat. listu D1-N-2-V-PIII. Dle výsledku geologického průzkumu i dříve provedených rešerší v dané oblasti byly v zájmovém území zjištěny velmi složité základové poměry. Dle požadavku z PD nebude možno dodržet na pláni $E_{def,2}=45 \text{ Mpa}$ a bude nutno provést zlepšení zeminy v podloží dle TP 94. Žádám o vysvětlení, kde je ve VV SO 01 položka, týkající se provedení sanace aktivní zóny (parapláně) pomocí zlepšení vápnem nebo výměnou podloží v tl. 50 cm ?

Sanace aktivní zóny je ve výkazu uvedena pod položkou č. 91 – podklad z betonového recyklátu tl. 250 mm – výměra je více než dvojnásobná vůči celkové ploše kvůli nerovnosti terénu. Dále položka č. 26 – geomříž a položka č. 27 – geotextilie.

2.

V souvislosti s realizací SO 1 žádáme o vysvětlení PD. Mezi všechny spojované povrchy bude provedena dle PD zálivka z modifikované asfaltové hmoty. Spojovací postřik mezi ACO 11 a ACO 16+ je také modifikovaný. Toto je v rozporu z technickými předpisy. Asfaltové souvrství není navrženo z modifikovaných vrstev. Žádáme o objasnění projektové dokumentace.

Ve výkazu výměr je uvedeno „postřik ze silničního asfaltu“, ne modifikovaného. Nicméně u podkladní vrstvy je ve výkazu výměr chyba – položka č. 25 (kód 577165141) – Asfaltový beton vrstva ohrusná ACO 16, by měla být správně Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16+ (kód 565155121). Tato chyba se opakuje i ve vzorovém řezu, kde je sice v popisu konstrukce vozovky uvedeno asfaltový beton pro podkladní vrstvy, ve zkratce je ale chybně ACO16+.

3.

V souvislosti s realizací SO 1 žádáme o vysvětlení PD. V situaci – výškové řešení, vrstevnice jsou zakresleny hlavní navrhované vrstevnice po 10 cm a vedlejší po 5 cm. Z průběhu navržených vrstevnic vyplývá velmi neuspořádaný a prostorově nehomogenní povrch. Tento neuspořádaný charakter asfaltového povrchu plochy požaduje takto zadavatel ?

Spádování povrchu je navrženo účelově tak, aby případná srážková voda odcházela plynule do odtokových žlabů a nedocházelo k zaplavování sousedních pozemků. Případné vrstevnicové „zlomy“ je nutné plynule na sebe navázat.

4.

V souvislosti s realizací SO 1 žádáme o vysvětlení PD. Ve výkrese propustku chybí v podélném řezu na základové spáře podsyp z ŠP nebo ŠD. Dle tech. předpisů není možno provést vrstvu z podkladního betonu na upravenou základovou spáru. Žádáme o objasnění PD a případné potvrzení stavu této části PD.

Výkres propustku je proveden dle vzorového listu VL 2 241.01. Jako podklad pod podkladní beton je možné použít vrstvu štěrkodrti ŠD_B 0-32 v tloušťce 150 mm.