PROTOKOL O PRŮBĚHU

URBANISTICKO - ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE
NOVÉ NÁMĚSTÍ V ČESKÉ TŘEBOVÉ

PŘÍLOHA č.4

Protokol o posouzení a hodnocení soutěžních návrhů, rozhodnutí o pořadí soutěžních návrhů s udělením cen a odměn, přiřazení autorů k soutěžním návrhům

PROTOKOL

o

posouzení a hodnocení soutěžních návrhů, rozhodnutí o pořadí soutěžních návrhů s udělením cen a odměn, přiřazení autorů k soutěžním návrhům

Soutěžní porota zahájila svoji práci dne 06.11.2014 v 10,00 hod. ve složení stanoveném čl.10.1 soutěžních podmínek ze dne 26.08.2014 a to za účasti všech jejích členů, která je zaznamenána v prezenční listině - viz **příloha č.1** protokolu.

Členové soutěžní poroty se poté seznámili s textem písemného závazku a podepsali jej - viz **příloha č.2** protokolu.

Předsedou soutěžní poroty je Ing. arch. Milan Košař a to v souladu se zápisem z jednání č. 01/2014 soutěžní poroty ze dne 18.08.2014.

Soutěžní porota konstatovala, že vyhlašovateli soutěže bylo ve lhůtách dle čl.12.3 soutěžních podmínek doručeno celkem 5 žádostí o dodatečné informace a bylo odesláno celkem 5 odpovědí. Vzhledem k charakteru žádostí o dodatečné informace a odpovědí na ně, bylo po dohodě upouštěno od svolávání zasedání soutěžní poroty za účelem vypracování odpovědí (vyřízeno vše v kompetenci vyhlašovatele soutěže, elektronicky, zaevidováno ve spisové službě vyhlašovatele soutěže a současně vloženo do systému E-ZAK vyhlašovatele soutěže).

Po lhůtě byly doručeny ještě 2 žádosti o dodatečné informace a po elektronických konzultacích členů soutěžní poroty k tolerování termínů, na ně byly též odeslány 2 odpovědi včetně zaevidování a vložení.

Soutěžní porota se poté seznámila s protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů - viz **příloha č.3, č.3.1 a č.3.2.** Následně převzala od přezkušovatele soutěžních návrhů Ing. arch. Martina Hájka k provedení hodnocení soutěžní návrhy označené pořadovým číslem č.01 až č.13 a neotevřený soutěžní návrh označený č.14.

Soutěžní porota se k neotevřenému soutěžnímu návrhu označenému pořadovým číslem č.14 usnesla, že :

- doručený soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.14, bude soutěžní porotou hodnocen mimo soutěž (s využitím Soutěžního řádu ČKA) a bude otevřen až po ukončení hodnocení soutěžních návrhů označených pořadovým číslem č.01 až č.13.

Hlasování poroty č. 01	**Pro:**	**5**	**Proti :**	**0**	**Zdržel se:**	**0**

Předseda soutěžní poroty Ing. arch. Milan Košař navrhl členům soutěžní poroty postup hodnocení soutěžních návrhů tak, že nejprve bude provedeno posouzení všech soutěžních návrhů ve skupinách a následně dojde k výběru soutěžních návrhů pro posuzování v dalších fázích dle potřeby. Hlasováno o návrhu :

Hlasování poroty č. 02	**Pro:**	**5**	**Proti :**	**0**	**Zdržel se:**	**0**

Soutěžní porota po provedení odsouhlaseného postupu posuzování soutěžních návrhů a následné diskuzi k jednotlivým soutěžním návrhům konstatuje, že :

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.01** soutěžní porotu nepřesvědčil, řešení dopravy působí schématicky, vnitřní prostor náměstí působí nahodilým dojmem a vodní prvek nekoresponduje s ostatními prvky. Kladně lze hodnotit snahu o zachování vegetace. **Nedoporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.02** soutěžní porotu přesvědčil, jedná se o jeden z návrhů, který řeší plochu jako prostor náměstí, ne jako parkovou plochu. Dělí prostor na klidovou část a na rušnou část. Porota považuje za sporné vykácení vzrostlých stromů. **Doporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.03** soutěžní porotu nepřesvědčil, neboť vnímá prostor jako výstavní a floristický s pochopením jako park. Zvolená forma prostoru neodpovídá danému prostoru, velká náročnost na provozní náklady. Soutěžní porota považuje dopravní řešení za nevhodné a kapacitně nedostatečné, avšak oceňuje snahu o práci s terénem. **Nedoporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.04** soutěžní porota považuje situování sportovní plochy v kolizi s přirozeným pohybem pěších, zcela chybí parkovací kapacity před obchodním domem a nově navrhované terénní úpravy působí násilným dojmem. Pozitivem soutěžního návrhu je řešení multifunkční plochy se zázemím. **Nedoporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.05** soutěžní porotu přesvědčil, neboť svým konceptem navazují autoři na tradici parkových náměstí, návrh provozně i funkčně reflektuje terén a pracuje s ním. Diskutabilní může být umístění sportovního hřiště. **Doporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.06** soutěžní porota oceňuje snahu řešit prostor stávající tržnice novým víceúčelovým objektem a grafickou kultivovanost návrhu projektu. Návrh řešení spočívá v preferenci prostoru spíše jako hřiště než prostoru náměstí. **Doporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.07** soutěžní porota považuje soutěžní návrh za nepřesvědčivý, proporčně nevyvážený a dopravně nevyhovující a nefunkční. **Nedoporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.08** soutěžní porotu překvapil vklad příběhu do řešení veřejného prostoru, nicméně jej nepovažuje za úplně šťastné. Kladně je přijato přiřazení pergol k parteru podélných fasád. **Doporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.09** soutěžní porota nepovažuje tento soutěžní návrh za kvalitativně srovnatelný s ostatními návrhy. **Nedoporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.10** soutěžní porota oceňuje nekonvenční postup k řešení konzervativního půdorysu náměstí s akcentem na kvalitu a tradici vzrostlé vegetace. Koncepce však překvapivě harmonuje se strohými objemy okolních staveb. **Doporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.11** soutěžní porota konstatuje, že návrh citlivě vychází ze stávajícího okolního prostředí a řešený prostor vnímá jako tradiční náměstí s potvrzením jeho osové symetrie. **Doporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.12** soutěžní porota oceňuje snahu o kultivaci prostoru nově navrženým objektem, v ostatních parametrech působí návrh roztříštěným dojmem, dopravní řešení je neadekvátní a nefunkční. **Nedoporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.13** soutěžní porota oceňuje rozsah prací věnovaný zpracování soutěžního návrhu, soutěžní návrh se vymyká měřítku okolního prostoru a potřebám města, i přijatelným investičním nákladům. **Doporučuje se postup do další fáze hodnocení.**

Soutěžní porota se usnesla, že do druhé fáze hodnocení nedoporučí soutěžní návrhy označené pořadovým číslem č.01, č.03, č.04, č.07, č.09 a č.12 :

Hlasování poroty č. 03	Pro:	5	Proti :	0	Zdržel se:	0

Soutěžní porota poté přistoupila k provedení posuzování soutěžních návrhů a následné diskuzi k jednotlivým soutěžním návrhům označeným pořadovým číslem č.02, č.05, č.06, č.08, č.10, č.11 a č.13 ve druhé fázi a *již provedené hodnocení doplňuje* o konstatování, že :

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.02** soutěžní porotu přesvědčil, jedná se o jeden z návrhů, který řeší plochu jako prostor náměstí, ne jako parkovou plochu. Dělí prostor na klidovou část *s využitím stávající vzrostlé zeleně* a na rušnou část, *která nabízí dostatečně volnou multifunkční plochu, využitelnou pro různé kulturní, společenské a obchodní aktivity. Tato plocha je doplněna architektonicky zdařile ztvárněným vodním prvkem. Pravoúhle zadlážděnou plochu protínají diagonální pásy dlažby, probíhající v převládajících směrech pěšího pohybu. Návrh ponechává volnost pěšího pohybu. Dobře je zpracováno dopravní řešení, včetně dostatečně kapacitních parkovacích ploch.* Porota považuje za sporné vykácení *veškerých* vzrostlých stromů *v rušné části náměstí. Odhad investičních nákladů je adekvátní.*
  Soutěžní porota navrhuje soutěžní návrh na umístění na 3. místě a udělení ceny.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.05** soutěžní porotu přesvědčil, neboť svým konceptem navazují autoři na tradici parkových náměstí, návrh provozně i funkčně reflektuje terén a pracuje s ním. *Autoři vhodně koncipují prostory v rozích náměstí. Přestože jde o návrh parku či zahrady, je zde důsledně podpořena prostupnost a bezpečnost území.* Diskutabilní může být umístění sportovního hřiště, *které by muselo projít ověřením hygienických norem s ohledem na hluk. Přestože jde o klasický koncept, autoři téma tohoto typu veřejného prostoru dostali do soudobé podoby.*
  Soutěžní porota navrhuje soutěžní návrh na udělení odměny.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.06** soutěžní porota oceňuje snahu řešit prostor stávající tržnice novým víceúčelovým objektem a grafickou kultivovanost návrhu projektu. Návrh řešení spočívá v preferenci prostoru spíše jako hřiště než prostoru náměstí.
  Soutěžní porota nenavrhuje soutěžní návrh na umístění.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.08** soutěžní porotu překvapil vklad příběhu do řešení veřejného prostoru *a to metaforou lokomotivního depa i navazujících artefaktů. Nicméně ve městě, které je největším nákladovým železničním uzlem ve střední*

Evropě to porota nepovažuje za úplně šťastné. *Navržený objekt a pojetí ploch přitahují pozornost samy na sebe a znehodnocují vnímání prostoru náměstí jako celku i jeho prostupnost.* Kladně *bylo* přijato přiřazení pergol k parteru podélných fasád. *Porota ocenila ojediněle scénografický přístup k řešení náměstí.*
Soutěžní porota navrhuje soutěžní návrh na udělení odměny.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.10** soutěžní porota oceňuje nekonvenční postup k řešení konzervativního půdorysu náměstí s akcentem na kvalitu a tradici vzrostlé vegetace. *Přestože řešený prostor získává charakter parku, na funkci náměstí jako centrálního veřejného prostoru nerezignuje. Lineární pergoly a loubí navržené v parteru náměstí vymezujících budov kontrastují s organickými ostrovy vegetace, které jsou vymezeny plastickými obrubami ve výrazné barevnosti keramiky. Tato* koncepce však překvapivě harmonuje se strohými objemy okolních staveb. *Porota se shodla, že přílišná svoboda pro vymezení dopravy v klidu je v současnosti v poměrech běžného chápání přinejmenším diskutabilní.*
Soutěžní porota navrhuje soutěžní návrh na umístění na 2. místě a udělení ceny.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.11** soutěžní porota konstatuje, že návrh citlivě vychází ze stávajícího okolního prostředí a řešený prostor vnímá jako tradiční náměstí s potvrzením jeho osové symetrie. *Jedná se o místo pro setkávání lidí s nabídkou různých aktivit (malá scéna, koncerty……). Porota ocenila využití terénního rozdílu pro situování amfiteátru a také pro atraktivní vodní prvek. Sympatické je také členění povrchů na zpevněné (velkoformátová dlažba) a na mlatové pod vzrostlými stromy. Řešení dopravy je jednoduché a splňuje kapacitní nároky na dopravu v klidu. Přiměřený je také odhad investičních nákladů.*
Soutěžní porota navrhuje soutěžní návrh na umístění na 1. místě a udělení ceny.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.13** soutěžní porota oceňuje rozsah prací věnovaný zpracování soutěžního návrhu, soutěžní návrh se vymyká měřítku okolního prostoru a potřebám města, i přijatelným investičním nákladům.
Soutěžní porota nenavrhuje soutěžní návrh na umístění.

Soutěžní porota poté přistoupila k hlasování o jednotlivých hodnocených a odměňovaných soutěžních návrzích :

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.06 - soutěžní porota nenavrhuje soutěžní návrh na umístění.**

Hlasování poroty č. 04	**Pro:**	**5**	**Proti :**	**0**	**Zdržel se:**	**0**

soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.06 se neumístil.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.13 - soutěžní porota nenavrhuje soutěžní návrh na umístění.**

Hlasování poroty č. 05	**Pro:**	**5**	**Proti :**	**0**	**Zdržel se:**	**0**

soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.13 se neumístil.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.02 - soutěžní porota navrhuje soutěžní návrh na umístění na 3. místě a udělení ceny.**

Hlasování poroty č. 06	**Pro:**	**3**	**Proti :**	**2**	**Zdržel se:**	**0**

soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.02 se umístil na 3. místě a obdrží cenu.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.10 - soutěžní porota navrhuje soutěžní návrh na umístění na 2. místě a udělení ceny.**

Hlasování poroty č. 07	Pro:	4	Proti :	1	Zdržel se:	0

soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.10 se umístil na 2. místě a obdrží cenu.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.11 - soutěžní porota navrhuje soutěžní návrh na umístění na 1. místě a udělení ceny.**

Hlasování poroty č. 08	Pro:	4	Proti :	1	Zdržel se:	0

soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.11 se umístil na 1. místě a obdrží cenu.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.05 - soutěžní porota navrhuje soutěžní návrh na udělení odměny.**

Hlasování poroty č. 09	Pro:	5	Proti :	0	Zdržel se:	0

soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.05 obdrží odměnu.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.08 - soutěžní porota navrhuje soutěžní návrh na udělení odměny.**

Hlasování poroty č. 10	Pro:	5	Proti :	0	Zdržel se:	0

soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.08 obdrží odměnu.

Rekapitulace udělených cen :

1. místo	**soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.11**	**1. cena ve výši 100.000,- Kč**
2. místo	**soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.10**	**2. cena ve výši 75.000,- Kč**
3. místo	**soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.02**	**3. cena ve výši 50.000,- Kč**
---	**soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.08**	**odměna ve výši 35.000,- Kč**
---	**soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.05**	**odměna ve výši 15.000,- Kč**

Protože soutěžní porota provedla všechny úkony, tak přistoupila společně s přezkušovatelem soutěžních návrhů k otevírání obálek označených „autor", k přezkoušení požadovaných podkladů a přiřazení autorů k soutěžním návrhům.

Přezkušovatel výsledky přezkoušení zapsal do tabulky - viz **příloha č. 4.1** protokolu a má 1 stranu a **má vyplněný řádek 4.1 a řádek 4.1 písm. a) až písm. d) a dále pak řádek 6.4 písm. a) až písm. d).**

Soutěžní porota po provedení popsaného úkonu konstatuje, že :

- **autorem soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.01 je Ing. Eva Vystrčilová, Mládežnická 983, 67401 Třebíč,**
- **autory soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.02 jsou Ing. arch. Jiří Vojtěšek, Nádražní 971/93, 69141 Břeclav = 85%, Ing. Anna Oprchalová, U Památníku 15, 63500 Brno = 15%, Ing. arch. Tomáš Beneš, Flemingovo náměstí 1419/3, 16000 Praha 6 = 0%,**

- autorem soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.03 je Ing. arch. Nikolaos Rigas, Pavla Beneše 759/7, 19900 Praha 9 - Letňany,
- autory soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.04 jsou Štěpán Vašut, Jugoslávská 114, 61300 Brno = 34%, Radka Vilímková, Hradišťská 2281, 68801 Uherský Brod = 34%, Tomáš Maťaťa, J. Hanulu 4, 03401 Ružomberok, Slovenská Republika = 32%,
- autory soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.05 jsou Ing. Tomáš Babka, Dunajská 29, 62500 Brno = 50%, M.A. Petra Dvořáková, Poledníkova 19, 62800 Brno = 50%,
- autory soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.06 jsou Antonella Valentini, Via G.B. Lulli 85, 50141 Firenze, Italská republika = 20%, Eugenio Massimo Bicci, Bartoškova 2/1361, 14000 Praha 4 = 20%, Roberto Marcello Lucarelli, Plaska 622/3, 15000 Praha 5 - Malá Strana = 20%, Paola Venturi, Via G.B. Lulli 85, 50141 Firenze, Italská republika = 20%, Simone Giotta, Via Arquino 1, 23020 Torre di Santa Maria, Italská republika = 20%,
- autory soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.07 jsou Lucie Nippertová, Lhota 165, 68201 Vyškov = 50%, Jana Šotnarová, Hostěnice 211, 66404 Brno - venkov = 50%,
- autory soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.08 jsou Ing. arch. Jiří Ksandr, Prvomájová 1352/2, 15300 Praha - Radotín = 0%, MgA. Vít Šimek, 5. Května 10, 14000 Praha 4 – Nusle = 100%, Ing. arch. Veronika Veselá, Pod Ralskem 593, 47124 Mimoň = 0%, Ing. arch. Darina Bartková, Opavská 619/2, 03104 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika = 0%,
- autory soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.09 jsou Ing. arch. Jiří Horský, Choráze 1489, 74258 Příbor = 0%, Ing. arch. Tereza Podolská, Choráze 1489, 74258 Příbor = 100%,
- autory soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.10 jsou Ing. arch. Vít Rýpar, Na usedlosti 4, 14700 Praha – Bráník = 50%, Ing. Vladimír Sitta, Voskovcova 1075-49, 15200 Praha - Hlubočepy = 50%,
- autory soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.11 jsou Ing. arch. Josef Hlavatý, Šmeralova 18, 17000 Praha 7 = 100%, Ing. arch. Lenka Hlavatá, Šmeralova 18, 17000 Praha 7 = 0%,
- autorem soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.12 je Prof. Ing. arch. Ivan Ruller, Kalvodova 1, 60200 Brno = 34%, spolupracující osoby jsou Ing. arch. Miroslav Korbička, Jírova 13, 62800 Brno = 33%, Ing. Vlastislav Novák, CSc., Antonína Procházky 4c, 62300 Brno = 33%,
- autorem soutěžního návrhu označeného pořadovým číslem č.13 je Ing. arch. Lucie Jüthnerová, Lidická 1161, 56002 Česká Třebová.

ZÁVĚR PROTOKOLU

Soutěžní porota na základě výsledku přezkoušení podkladů z obálky „autor“ zapsaných do tabulky - viz příloha č.4.1 konstatuje a svými podpisy na konci protokolu potvrzuje, že :

- soutěžní návrhy označené pořadovým číslem č.01, č.02, č.04, č.05, č.06, č.07, č.09, č.10, č.11 a č.12 jsou po formální stránce v pořádku a soutěžní porota potvrzuje jejich hodnocení, pořadí, udělené ceny či odměny.

- soutěžní návrhy označené pořadovým číslem č.03 a č.13 obsahují a dokládají u „čestného prohlášení“ podle čl. 4.1 soutěžních podmínek jinou formu písemného provedení, avšak obsahově splňující soutěžní podmínky a proto soutěžní porota potvrzuje jejich hodnocení, pořadí, udělené ceny či odměny.

- **soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.08 neobsahuje u „čestného prohlášení" podpis účastníka soutěže, kterým by bylo formálně potvrzeno splnění podmínek dle čl. 4.1 soutěžních podmínek a potvrzeno autorství soutěžního návrhu. I když soutěžní podmínky v čl. 4.1, čl. 4.2 a čl. 6.4 neuvádějí výslovně podmínku podepsání dokumentu, má se dle obecných zvyklostí za to, že takovýto dokument má být účastníkem soutěže, resp. autorem soutěžního návrhu vlastnoručně podepsán. Proto soutěžní porota za použití čl. 9.2 soutěžních podmínek a Soutěžního řádu ČKA vyřazuje předmětný soutěžní návrh označený pořadovým číslem č.08 z posuzování a ze soutěže, včetně neudělení již přiznané odměny.**

Přílohy :

- příloha č. 4.1 - tabulka s doplněnými výsledky přezkoumání soutěžních návrhů

Protokol má -7- psaných stran a -1- stranu příloh a byl vyhotoven ve -2- stejnopisech.

V České Třebové dne 06.11.2014

Podpisy členů soutěžní poroty :

p. Jaroslav Zedník .....

Mgr. Josef Menšík .....

Ing. arch. Milan Košař .....

Ing. arch. Bohumír Prokop .....

Ing. Petr Velička .....

Tabulka přezkoušení soutěžních návrhů															
soutěžní návrh číslo		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**
čl. / odst.	**pomocný text**														
3.4	jazyk soutěže	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	---
4.1	podmínky účasti v soutěži a pož kvalifik (až po otevření obálky "autor")	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**n**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	---
4.1 a)	občan ČR / EU / Šv. konfederace	**a**	**a**	**o**	**a**	**a**	**a**	**a**	**n**	**a**	**o**	**a**	**a**	**o**	---
4.1 b)	neúčast definice předmětu soutěže	**a**	**a**	**o**	**a**	**a**	**a**	**a**	**n**	**a**	**o**	**a**	**a**	**o**	---
4.1 c)	není Č / N soutěžní poroty	**a**	**a**	**o**	**a**	**a**	**a**	**a**	**n**	**a**	**o**	**a**	**a**	**o**	---
4.1 d)	není manžel / ka Č / N soutěžní poroty	**a**	**a**	**o**	**a**	**a**	**a**	**a**	**n**	**a**	**o**	**a**	**a**	**o**	---
6.1	grafická část základní výkres	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	**a**	**a**	---
	perspektivní pohled 1	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	**a**	**a**	---
	perspektivní pohled 2	**a**	**a**	a	a	a	a	a	a	a	a	a	**a**	**a**	---
	perspektivní pohled 3	**a**	**a**	a	a	a	a	a	a	a	a	a	**a**	**a**	---
6.2	brožura	**a**	**a**	**a**	**a**	a	a	a	a	a	a	**a**	**a**	**a**	---
6.3	obálka "CD / DVD"	**a**	**a**	**a**	**a**	a	a	**a**	**a**	a	a	**a**	**a**	**a**	---
6.4	obálka "AUTOR" - **zalepená obálka** (obsah až po otevření obálky)	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	---
6.1 a)	údaje účastníka / účastníků	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	---
6.1 b)	kontaktní osoba a adresa	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	---
6.1 c)	jména spolupracujících osob	**a**	**a**	**a**	---	---	---	---	---	---	---	---	**a**	---	---
6.1 d)	čestné prohlášení - obsah viz dle čl. 4.1	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	**a**	---
7.1	závazné označení návrhu - částí	a	a	a	a	a	a	a	a	**a**	**a**	a	a	a	---
7.2	podmínky anonymity	a	a	a	a	a	a	a	a	**a**	**a**	a	a	a	---
7.3	obal návrhu	a	a	a	a	a	a	a	a	**a**	**a**	a	a	a	---
12.4	datum odevzdání soutěžního návrhu	a	a	a	a	a	a	a	**a**	**a**	**a**	a	a	a	---
Legenda	**a splněno**	**n nesplněno**				**o jiné řešení**				**-- neřešeno**				**příloha č. 4.1**	

V České Třebové dne 06.11.2014

Ing. arch. Martin Hájek
přezkušovatel soutěžních návrhů