

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

1. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	Agendový informační systém pro komplexní správu městského úřadu Česká Třebová
------------------------	---

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Město Česká Třebová
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Staré náměstí 78, 560 02 Česká Třebová
IČ:	002 78 653
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Zdeněk Řehák, starosta města
Kontaktní osoba:	Ing. Jiří Mareš, Martin Hlaváček
Telefon, email:	465 500 113, jiri.mares@ceska-trebova.cz 465 500 171, martin.hlavacek@ceska-trebova.cz

3. ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

V rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku byla podána písemná žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a to v tomto znění (citace):

Dotaz č. 1:

Dle technické specifikace, která přehledně zobrazuje požadavky Zadavatele, je začleněna i agenda Matrika, u které zároveň Ministerstvo vnitra ČR (dále jen MV ČR) brzy předpokládá nasazení centralizovaného řešení. Reálně může nastat situace, že harmonogram projektu k veřejné zakázce Zadavatele ohledně nasazení AIS (včetně agendy Matrika) se protne s požadavkem MV ČR tuto agendu již převést pod nově vybraného dodavatele nově vznikající centrální agendy eMatrika. Tazatel s ohledem na časovou osu obou projektů považuje nahrazování lokální agendy Matrika (původní za novější) v této fázi již za nadbytečné.

Dotaz č. 1: trvá Zadavatel na dodávce agendy Matrika?

Na základě uvedené žádosti poskytuje zadavatel následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Odpověď č. 1: Zadavatel trvá na dodávce SW funkcionality pro agendu Matrika. Zadavatel musí mít jistotu pokrytí procesů matriční agendy skrze SW řešení po celou dobu fungování úřadu bez výpadku.

Dotaz č. 2:

Příloha č. 3 Smlouvy, tj. Harmonogram dodávaných činností, obsahuje tabulku, ze které vyplývá start ostrého provozu AIS v polovině roku 2026, nikoli již od 1. 1. 2026. Tazatel na základě svých zkušeností z obdobných projektů dodává, že spuštění nového AIS v této fázi

roku se neobejde bez tzv. mimořádné účetní závěrky a tím tazatel upozorňuje na dramaticky vyšší pracnost při nasazení AIS nejen z pohledu dodavatelů, ale i z pohledu účetních a dalších pracovníků Zadavatele. Tazatel dále dodává, že časová osa projektu s předpokladem podpisu smlouvy v průběhu června 2025 poskytuje dostatek času i prostoru oběma stranám pro bezproblémové spuštění AIS již od 1. ledna roku následného tak, jako tomu bylo u 99 % podobných projektů. Obecně bývá snahou Zadavatelů naopak vyloučit start projektu jindy než od nového účetního roku.

Dotaz č. 2: *trvá Zadavatel na svém původním harmonogramu anebo umožní start ostrého provozu AIS již od 1. 1. 2026 tak, aby se vyhnul nutnosti mimořádné účetní závěrky?*

Na základě uvedené žádosti poskytuje zadavatel následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Odpověď č. 2: Zadavatel v rámci zadávací dokumentace stanovil závazný harmonogram, který udává požadované dokončení jednotlivých fází. Jejich dřívější dokončení není ze strany Zadavatele limitováno při splnění všech smluvních povinností, vč. požadavku na fakturační milníky a jejich časové rozvrstvení.

V případě dřívějšího dokončení oproti požadovanému harmonogramu je však zapotřebí, aby výstupy dříve dokončené fáze vždy obsahovaly veškeré požadované výstupy v požadované kvalitě dle zadávací dokumentace, aby mohlo dojít k jejich akceptaci bez výhrad ze strany Zadavatele. To se pro dodavatelem avizované nasazení systému do produkce a rutinního užívání týká mimo jiné řádného otestování dodaného IS (všechny požadované testy), řádného a dostatečného proškolení zaměstnanců Zadavatele, předání kompletní dokumentace dle zák. 365/2000 Sb., provedení bezchybné migrace dat, realizace požadovaných integrací s ověřením jejich funkčnosti a dalšího dle zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

Zadávací dokumentace (kap. 16) zmiňuje právo Zadavatele – zcela v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ) – na ověřování, doplňování a objasňování vzorků.

Dotaz č. 3: *chápeme správně, že Zadavatel počítá před podpisem smlouvy s vybraným uchazečem i s postupem dle §104 ZZVZ, kdy může po uchazeči požadovat prezentaci vzorku parametrů a funkcionalit z technické specifikace díla, aby se ještě před podpisem smlouvy ujistil, že vybraný uchazeč již tyto funkcionality má implementovány a zvládne poptávané dílo dodat včas a za stanovených podmínek?*

Na základě uvedené žádosti poskytuje zadavatel následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Odpověď č. 3: Ve znění zadávacích podmínek si Zadavatel vyhrazuje právo na předložení vzorků, vztahujících se k předmětu plnění VZ, a jejich ověření před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem.

Dotaz č. 4:

Zadávací dokumentace v kap. 9.4.1.2 (strany 11 až 14) shrnuje požadavky Zadavatele na tým techniků, který má veřejnou zakázku realizovat. S ohledem na požadavky obdobných veřejných zakázek se srovnatelným (nebo i objemnějším) plněním jsou zejména požadavky na certifikace typu TOGAF, OCEB 2, CEH nebo Prince 2 Practitioner neobvykle vysoké.

Dotaz č. 4: může Zadavatel zvážit své požadavky na tým techniků a snížit své požadavky např. na běžnější IMPA D/Prince2 Foundation a/nebo ITIL a upravit v tomto duchu ZD? Zvažuje zároveň Zadavatel, že u pozic 2,3,5 a 8 (dle kap. 9.4.1.2 ZD) postačí jako dostatečné potvrzení technické kvalifikace pracovníka potvrzení o bezvadné dodávce díla v předmětně obdobné veřejné zakázce v minulosti?

Na základě uvedené žádosti poskytuje zadavatel následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Odpověď č. 4: Zadavatel s ohledem na dotaz dodavatele zvážil požadavky na technickou kvalifikaci členů realizačního týmu. V návaznosti na to Zadavatel upravil požadavky pro pozice následovně:

Projektový manažer – Prince2 Foundation, IPMA D nebo obdobný

ICT Architekt – TOGAF Foundation či obdobný

Business/procesní analytik – ECBA, BCS Foundation, IQBBA CFLBA, CBPP, OCEB2 či obdobný

U ostatních zmiňovaných pozic ponechává Zadavatel původní požadované certifikace pro doložení požadované technické kvalifikace specializovaných pracovních pozic. K tomuto Zadavatel uvádí, že jsou uvedeny významné certifikáty pro danou specializaci a je umožněno doložení kvalitativně ekvivalentního certifikátu pro danou specializaci, tedy nedochází k diskriminaci pracovníků uchazečů s obdobnou odborností.

Výše uvedené je předmětem úpravy zadávací dokumentace, vč. přílohy č. 3 zadávací dokumentace – Vzor dokladů pro prokázání základní způsobilosti a technické kvalifikace a jejichž aktualizovaná podoba je zveřejněna společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Pro úplnost k dotazu Zadavatel uvádí, že dodavatelem uváděný ITIL nepovažuje za ekvivalentní certifikaci pro projektového manažera. ITIL prokazuje specializaci řízení IT služeb, nikoli projektové řízení.

S ohledem na odpovědi výše Zadavatel prodlužuje dobu pro podání nabídek do 05.07.2025.

V České Třebové dne 22.05.2025

.....
Zdeněk Řehák, starosta města