



Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

1. Informace o zadavateli

Název	Město Česká Třebová
IČO:	00278653 CZ 00278653
Adresa sídla:	Staré náměstí 78 560 02 Česká Třebová 2
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Mgr. Magdaléna Peterková, starostka města

Informace o veřejné zakázce

- Název zakázky:** „Česká Třebová - Systém sběru, třídění a zpracování odpadů - 1. etapa - oddělený sběr“
- Režim a druh:** nadlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Číslo oznámení TED: 2021/S 087-224314

Evidenční číslo zakázky: Z2021-015768

Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií – Fondem soudržnosti v rámci Operačního programu Životní prostředí.

4. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 6300 ks nádob na tříděné odpady o objemu 240 l, 20 ks nádob na tříděné odpady o objemu 660 l, 20 ks nádob na tříděné odpady o objemu 1100 l a to dle specifikovaných parametrů uvedených v příloze č. 1 smlouvy. Předmětem smlouvy je připevnění RFID čipů v podobě vrutu do límce nádoby zašroubováním (nádoby o objemu 240 l), nebo připevnění RFID čipu na přední stěnu nádoby minimálně dvěma nýty, nebo šrouby (nádoby o objemu 660 l a 1100 l), dodávka zboží na místa určená kupujícím, vykládka zboží bez asistence kupujícího, kompletace zboží (vyjma koleček, která na zboží připevní kupující). Prodávající dále zajistí výrobu polepů v souladu s grafickým manuálem povinné publicity a jejich nalepení na zboží.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV): 44613700-7 - Nádoby na odpad



Podrobná specifikace včetně technické specifikace dodávaného zboží je uvedena v obchodních podmínkách (v kupní smlouvě) a jejich přílohách, které tvoří přílohu zadávací dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě 5 020 000 Kč bez DPH

DPH 21 % 1 054 200 Kč

Celková cena s DPH 6 074 200 Kč

5. Označení účastníků zadávacího řízení

MEVA-TEC s.r.o. Sídlo: Chelčického 1228, 413 01 Roudnice nad Labem IČO: 62742051

JRK Česká republika s.r.o. Sídlo: Bolzanova 1615/1, Nové Město, 110 00 Praha 1 IČO: 24853640

6. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Nikdo nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Uzavřena smlouva byla s obchodní společností:

JRK Česká republika s.r.o.

Sídlo: Bolzanova 1615/1, Nové Město, 110 00 Praha 1

IČO: 24853640

Komise v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedla hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s § 115 Zákona.

Podané nabídky budou v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel bude ekonomickou výhodnost nabídek v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona hodnotit podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Na základě provedení hodnocení nabídek způsobem popsaným výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Identifikační údaje účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí nabídek
MEVA-TEC s.r.o. Sídlo: Chelčického 1228, 413 01 Roudnice nad Labem IČO: 62742051	5.037.820	2.
JRK Česká republika s.r.o. Sídlo: Bolzanova 1615/1, Nové Město, 110 00 Praha 1 IČO: 24853640	5.020.000	1.



Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou ve smyslu ustanovení § 114 Zákona je tedy nabídka vybraného dodavatele. Vybraný dodavatel rovněž splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem.

8. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavateli poddodavatelé nejsou známi.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.

Nebylo použito

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.

Nebylo použito

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito.

Nebylo použito

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo.

Nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.

Nebyly použity.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

15. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky

V případě rozdělení veřejné zakázky by byla realizace veřejné zakázky pro zadavatele administrativně náročná a ekonomicky nevýhodná.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci.

Nebyl požadován.

Mgr. Magdaléna Peterková, starostka města